



# Viabe Cities

Utvärdering av ett strategiskt innovationsprogram

ER 2020:19

Med stöd från:



FORMAS



**STRATEGISKA  
INNOVATIONS-  
PROGRAM**



Rapporten har tagits fram på uppdrag av Energimyndigheten.  
Författare: Christopher Palmberg, Business Finland; Monica Schofield, Tutech  
Innovation GmbH och Tommy Jansson, WSP.

Energimyndighetens publikationer kan laddas ner eller  
beställas via [www.energimyndigheten.se](http://www.energimyndigheten.se)

Statens energimyndighet, juni 2020

ER 2020:19

ISSN 1403-1892

ISBN (pdf) 978-91-89184-68-8

Tryck: Arkitektkopia AB, Bromma

# Förord

Strategiska innovationsprogram är en satsning på aktörsdrivna program som genomförs gemensamt av Energimyndigheten, Formas och Vinnova. Satsningen inleddes 2012 genom finansiering av strategiska forsknings- och innovationsagendor som programmen sedan baserats på. Agendor arbetades fram av aktörer inom ett specifikt område som i samverkan definierade visioner, mål och strategier för utveckling av området.

De strategiska innovationsprogrammen ska genom samverkan inom områden, som är strategiskt viktiga för Sverige, skapa förutsättningar för hållbara lösningar på globala samhällsutmaningar och för en ökad internationell konkurrenskraft. Syftet med programmen är att uppnå nationell kraftsamling av kompetens, stimulera till nya innovationsinvesteringar, nya samarbeten och nya nätverk med gemensamma mål för internationell konkurrenskraft.

Totalt har 17 program startats i fyra omgångar. Det sist startade programmet, Viable Cities, har nu genomgått en 3-årsutvärdering. Under perioden 2016–2018 utvärderades de 16 första strategiska innovationsprogrammen, som startade under 2013–2015.

Huvudsyftet med 3-årsutvärderingen är att utvärdera etableringsfasen. Utvärderingen ska belysa och skapa förståelse för programmens förtjänster och vad som har förbättringspotential. Resultatet av utvärderingen presenteras i denna rapport.

Utvärderingen är betydelsefull genom att tillhandahålla värdefulla observationer och rekommendationer som kan förbättra programmets fortsatta genomförande. Alla programmen ska på sikt utvecklas mot en starkare internationell position och konkurrenskraft för att stärka svenska styrkeområden.

Vi vill rikta ett särskilt tack till Christopher Palmberg, Monica Schofield och Tommy Jansson (sekr.), samt till ämnesexperterna Elin Fabre och Björn Grönholm som bidragit med sin tid och sina erfarenheter.

Eskilstuna i juni 2020

Peter Stern

Klara Helstad

Emma Gretzer

Cecilia Sjöberg

Senior rådgivare  
Energimyndigheten

Enhetschef  
Energimyndigheten

Avdelningschef  
Formas

Avdelningschef  
Vinnova

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b> .....	3
<b>1 Beskrivning av det strategiska innovationsområdet</b> .....	4
1.1 Programmens mål och vision .....	4
<b>2 Utvärderarnas bedömning</b> .....	5
2.1 Nationell kraftsamling/ledarskap .....	5
2.2 Öppenhet och opartiskhet i genomförandet av programmet .....	6
2.3 Etablering .....	7
2.4 Genomförande av strategin .....	7
2.5 Kommunikation och synlighet .....	8
2.6 Projektstöd .....	9
2.7 Sammanfattande bedömning av programmets förtjänster .....	10
2.8 Sammanfattande bedömning av programmets utvecklingsområden .....	10

# Sammanfattning

*Viable Cities* är generellt ett bra och ambitiöst program som leds på ett kompetent sätt och med en vision om vad det vill uppnå. Det bygger på en relevant teoretisk ansats i *transition management*, och verkar på systemnivå samtidigt som det adresserar de övergripande målen för de strategiska innovationsprogrammen. *Viable Cities* har tagit till sig vissa erfarenheter och lärdomar från de strategiska innovationsprogram som startat tidigare, med element av nytänkande i relation till dessa.

Det uttalat holistiska angreppssättet utgör en styrka. *Viable Cities* har anammat en modern syn på innovation och den roll staten kan spela. Programmet visar en förståelse för nödvändigheten att gå utanför nationella gränser, och för behovet att adressera frågor som rör utformning av och påverkan på policy och implementering. *Viable Cities* har synliggjort Sverige i kontexten hållbara städer, och det finns en tydlig koppling till EU och policynivån. Kommunikationsverksamheten är ambitiös och varierad, och den engelskspråkiga kommunikationen på programmets hemsida är utmärkt.

Att *transition management* utgör en bas för programmet bör dock synas tydligare dess aktiviteter. Parallellt med goda initiativ som kontrakten och *transition lab* bör andra aktiviteter för implementering i linje med *transition management* initieras.

Programmet kan inte uppnå missionen på egen hand, och behöver hantera hur den ska kunna nås tillsammans med andra aktörer. Positioneringen gentemot andra initiativ klargörs inte exakt nog för att definiera vad ”*mission accomplished*” innebär i kontexten av det strategiska innovationsprogrammet. *Viable Cities* behöver vidare identifiera och utmana barriärer på mellannivå; hur är det tänkt att resultaten från de enskilda projekten adresserar *transformational challenges*, skapar kritisk massa och levererar innovation och nationell konkurrenskraft?

*Viable Cities* behöver nå ut bredare till implementerande aktörer, och även inkludera aktörer som utmanar gällande regim. Företagens roll och deltagande kan behöva förtydligas och stärkas. Det bör även klargöras varför och till vad projektstöden behövs; programmet behöver undvika en risk för spretighet, och få insatserna att konvergera mot demonstrationer och disruptiv innovation som driver omställningen och kan skalas upp.

En reviderad effektlogik behöver innehålla lämpliga mått för den missionsdrivna strategi man nu arbetar efter, och även innefatta en diskussion om barriärer som riskerar att förhindra, försvåra eller försena omställningen, inklusive Covid 19-pandemin och dess följdverkningar.

# 1 Beskrivning av det strategiska innovationsområdet

*Viable Cities* inriktas på att bygga förmåga för svenska städer att ta en ledande roll i energi- och klimatomställningen. Programmet genomförs i bred samverkan, för att bidra till det uppväxlade svenska arbetet för den globala missionen att ställa om till klimatneutrala städer 2030 och som en del i det svenska åtagandet att uppfylla mål i Agenda 2030 och Parisavtalet.

Programmet arbetar med en bredd av aktörer på tvärs över vetenskapliga discipliner, branscher och samhällssektorer. Det kopplar samman excellenta forskningsmiljöer med stora och små företag inom en rad branscher samt offentliga verksamheter och civilsamhällesorganisationer. Idag finns 72 medlemsorganisationer och cirka 200 organisationer som projektpartners i finansierade projekt.

Hållbart stadsbyggande är ett svenskt styrkeområde, och svenska städer ligger långt framme i klimat- och hållbarhetsarbete. I många fall är städernas mål och insatser ambitiösare än de som finns på den nationella nivån. Då majoriteten av klimatpåverkan kommer från städer kan dessa ha en kraftfull roll i att leda omställningen till klimatneutralitet.

Svenska städer och kommuner har byggt nya stadsdelar med höga miljö- och klimatkrav och gjort dessa kända över hela världen. Svenska företag, exempelvis inom arkitektur och konsultverksamhet, har därigenom fått många internationella uppdrag. I dag byggs nya bostadsområden med höga klimatkrav i ett stort antal svenska städer och fungerar som föregångare och inspiratörer inom och utom landet. Den avgörande påverkan på klimatomställningen sker dock genom att transformera samhället vad gäller den redan byggda miljön som utgör den dominerande delen av våra städer, varför såväl nybyggande som befintligt bestånd ingår i programmet.

## 1.1 Programmets mål och vision

*Viable Cities* **mission** är att uppnå klimatneutrala städer 2030 med ett gott liv för alla inom planetens gränser. Programmets **vision** är att Sverige inspirerar till och har en ledande roll i energi- och klimatomställningen genom smarta och hållbara städer.

Programmet tar utgångspunkt i den framväxande diskursen kring missionsorienterad forskning och innovation som utvecklas inte minst inom EU kopplat till kommande programmet *Horizon Europe*. Programmet skulle också kunna vara ett viktigt bidrag till *Green Deal for Europe* som har som övergripande mål att uppnå en klimatneutral kontinent till 2050 och av EU-kommissionens nya ordförande Ursula von der Leyen beskrivs som ”*Europe’s man on the moon moment*”.

## 2 Utvärderarnas bedömning

### 2.1 Nationell kraftsamling/ledarskap

*Viable Cities* är ett strategiskt positionerat och ambitiöst program. Det syftar till att ge Sverige en framträdande roll i att hantera klimatkrisen genom att vara effektiv på nationell nivå och inspirerande på den internationella arenan.

Programmet verkar inom ett brett och komplext område. Det bygger på en stark grund i en teoretisk ansats, *transition management*, och har ett holistiskt angreppssätt. *Viable Cities* har anammat en modern syn på innovation och den roll staten kan spela genom att föra samman olika intressenter och tillhandahålla finansiering för upphandling, arbeta med *transition lab*, internationell finansiering, samhällsavtalet, medborgarengagemang etc.

*Viable Cities* arbetar på systemnivå, med ambitionen att flytta fokus från teknik och projekt till *governance* och system. I det avseendet erbjuder programmet element av nytänkande i relation till de flesta tidigare SIPar.<sup>1</sup>

Matrisen med fokus- och temaområden hjälper till att styra aktiviteter och de val av projekt som görs. Fokusområdena förefaller ha fått mera tyngd än de tvärgående temaområdena, vilket medför en risk för t ex. branschspecifika silon som inte förstärker tvärgående verksamheter som sammanlänkar aktiviteter och därmed bidrar till de övergripande målen för de strategiska innovationsprogrammen. Delvis försöker programmet göra detta med *transition lab*-konceptet.

*Viable Cities* är synligt på internationell nivå, och då kanske främst i ett påverkansarbete gentemot EU. Svenska offentliga forskningsfinansiärer anammade tidigt det missionsdrivna angreppssättet, och har återkommande diskuterat dessa frågor med EU-kommissionen i utvecklandet av Horizon Europe. *Viable Cities* betraktas här som ett i många avseenden intressant referensprogram, samtidigt som det visar på några av de ännu olösta utmaningarna i genomförandet av missionsdrivna strategier (som till exempel hur de aktiviteter som definieras av missionen anpassas till utvecklingen på flera nivåer utanför uppdragets direkta räckvidd men som behövs för att uppnå det övergripande målet).

Programmet befinner sig ännu i en tidig fas, och utöver det av programmet identifierade behovet att engagera den finansiella sektorn mer ser vi även ett behov av ett fortsatt och ökat engagemang från företag och industriella aktörer för implementering och uppskalning av lösningen globalt.

Programmet förefaller ha blivit ett viktigt nav för deltagande kommuners omställningsprocesser mot bättre hållbarhet. Varje kommun ska inte jobba bara på sitt, utan jobba för en *Viable Cities community* i Sverige, och denna lärplattform bör då fortsätta vara proaktiv och testa idéer som mentorskap och annat. Arbetet med lärande och återföring av goda erfarenheter mellan kommuner blir då centralt. Det är mindre tydligt hur andra kommuner i landet involveras i eller främjas av programmet, och även hur programmet relaterar till andra relevanta satsningar nationellt och internationellt.

---

<sup>1</sup> Se exempelvis Modig, S, Palmberg, C, Schofield, m (2018): Utvärdering strategiska innovationsprogram Första utvärderingen av MedTech4Health, InfraSweden2030, Drive Sweden, RE:Source och Smart Built Environment.

Programmet har ett bra missionsbaserat angreppssätt och finansierar ett antal projekt med utvecklingspotential. *Viable Cities* förefaller starkt uppdragsdrivet, men de mellanliggande och långsiktiga effektmåtten är något oklara. En central fråga är hur programmet ska skapa kritisk massa och leverera innovation och nationell konkurrenskraft. Programmet behöver adressera ”*transformational challenges*”, så som exempelvis lagstiftning, finansieringsmodeller och socioekonomiska strukturella utmaningar.

#### **Utvärderarna rekommenderar att programmet:**

- Tydliggör kring vilka specifika teman, och med vilka aktörer, programmet vill kraftsamla.
- Fortsätter att arbeta på mellan-, eller systemnivån genom att tydligare även adressera barriärer såsom lagstiftning, finansierings- och partnerskapsmodeller, socioekonomiska strukturella utmaningar och även offentlig upphandling.
- Fortsätter att aktivt arbeta mot stuprör, och förstärker tvärgående lösningar som blir gemensamma för flera kommuner och städer för interoperabilitet och kritisk massa.
- Stärker kopplingarna till andra relevanta program, och tillser att lärandet även omfattar att tydligare utbyte med andra initiativ, nationellt och internationellt.
- Fortsätter föra en dialog med Kommissionen om hur man kan säkerställa att effekterna av en mission inte hindras av otillräckliga politiska ramverk på andra håll. De utmaningar rörande nationell kraftsamling som *Viable Cities* står inför gäller också för missioner på europeisk nivå.

## **2.2 Öppenhet och opartiskhet i genomförandet av programmet**

Programmet verkar för öppenhet och transparens, och i alla behovsägares intresse. Ett relativt stort antal aktörer från alla dimensioner av kvadrupel helix är medlemmar i *Viable Cities*, och då inte minst i beslutsfattande ställning. Det viktiga är samtidigt inte antalet deltagande företag, utan hur aktiva de är i programmet.

Metoderna för att fånga in intressenter och behovsägare är i stor utsträckning tämligen konventionella trots den nytänkande *transition management*-ansatsen; workshops och processer för att förbereda initiativ och beslut, bidra till samskapande och en gemensam vision. Programmet har initierat åtminstone ett projekt för medborgarengagemang och denna typ av aktiviteter nämns även i samband med transitionslabbet.

Programmet arbetar utifrån premissen att identifiera och engagera de aktörer som behöver vara med för att få en transformativ omvandling till stånd. Det kan i det sammanhanget finnas ett behov av att engagera fler *front runners* i satsningen, och sådana som ”utmanar systemet”.

Programmet arbetar i utlysningar och andra sammanhang aktivt med genusfrågor. Det framgår dock inte tydligt att detta, och arbetet med andra aspekter av jämlikhet, bygger på en explicit strategisk plan med tydliga mål och uppföljning.



### **Utvärderarna rekommenderar att programmet:**

- Tydliggör och främjar ett aktivt deltagande från företag, samt initierar konkreta demonstrationsprojekt där dessa aktörer involveras. Det låga antalet demonstrationsprojekt indikerar att nya angreppssätt behövs.
- Intensifierar arbetet med att nå ut till de implementerande aktörer man behöver kraftsamla kring för att få igång mera demonstrationer, inklusive *front runners* och systemutmanare (företag, sådana som utmanar *status quo* med nya lösningar och även kan implementera lösningarna).
- Tydliggör jämställdhetsarbetet i en explicit strategisk plan, med tydliga mål och uppföljning av därtill kopplade åtgärder och effekter.

## **2.3 Etablering**

Effektlogiken är väl utarbetad, med mycket ambitiösa utfalls- och effektmål. Resultat-, utfalls- och effektmål binds samman med effektsamband i en logisk helhet.

Den gällande effektlogiken har huvudsakligen använts i uppstartsfasen av programmet. I takt med insikten om att programmets logik och aktiviteter behöver anpassas till ett missionsinriktat angreppssätt har det blivit tydligt att den behöver revideras.

Revideringen behöver även beakta barriärer som kan förhindra eller fördröja omställningen mot hållbarare städer, inklusive de nyare aktiviteter som kan bidra till att dessa barriärer kan bemästras.

Programledningen behöver också se över hur målen formuleras, för att göra dem mer specifika, mätbara, nåbara, robusta och tidsspecifika (dvs. SMARTa). Då blir det tydligare hur programmet bidrar till sin mission och bättre kan följa upp när missionen nås, eller närmar sig fullbordandet. Ett sådant klagörande kan också underlätta prioriteringar i ett komplext område (hantering av "*wicked choices*").

### **Utvärderarna rekommenderar att:**

- Programmet justerar effektlogiken så att den innehåller lämpliga mål och indikatorer för den missionsdrivna strategi som man nu arbetar efter, och som visar mervärdet med *Viable Cities* jämfört med andra relaterade klimatförändringsåtgärder.
- Effektlogiken även innefattar en diskussion om barriärer som riskerar att förhindra, försvåra eller försena omställningen, inklusive Covid 19-pandemin och dess följdverkningar, och inkluderar de nyare aktiviteter som gjorts/kommer att göras för att påverka barriärerna.

## **2.4 Genomförande av strategin**

Sammantaget förefaller programmet ha en konsekvent strategi för att integrera kvadrupel helix. Programmet och aktiviteterna är tydligt i linje med övergripande mål, men nuvarande bredd på programaktiviteter lever inte riktigt upp till utfalls- och effektmålen.

*Transition management*-ansatsen förespråkar även icke-traditionella aktiviteter som till exempel *transition arenas*, engagerande av s.k. *front runners*, arbete mot barriärer för omställningen, entreprenörskap, innovation och experimentering. *Viable Cities* prövar flera aktiviteter av sådant slag, även om det inte framgår av aktivitetsplanen. Programmet testas sig fram, för att fortlöpande lära av och förbättra det som görs.

Offentlig upphandling är ett viktigt instrument för att driva innovation, och det är därför välkommet att man nu anställt en upphandlingsstrateg.

*Viable Cities* drivande roll och engagemang i klimatkontrakten för städer – *Climate City Contract* – är ett betydande bidrag till SIP:s övergripande mål. Ett förslag på policynivå ska finnas framme i december 2020, och sedan under följande år på implementeringsnivå. Kontrakten kan ses som ett viktigt ramverk för *Viable Cities* arbete, och utifrån dessa kontrakt utvecklas sedan allt det som behövs för att en omställning ska komma till stånd; relevanta affärsmodeller, företag som demonstrerar och implementerar lösningar och kan utveckla affärer kring dessa för större spridning.

Det är något oklart vilka de viktigaste övriga svenska, europeiska, internationella initiativen är som *Viable Cities* mäter sig med eller kompletterar. *Viable Cities* bör kunna ta till sig erfarenheter från många intressanta och relevanta initiativ som pågår i städer på olika håll i Europa. Trots geografisk närhet och möjligheter till samarbete över gränser förefaller inte nordiskt samarbete vara ett fokus.

#### **Utvärderarna rekommenderar att:**

- Fokus på de tvärgående strategiska projekten som nu samlats upp i transitionslabbet och en tämligen bred portfölj fortsätter
- *Transition management* tydligare syns i programmets aktiviteter. Kontraktet och *transition lab* är steg i rätt riktning – fortsatt, utveckla detta vidare, men överväg även andra aktiviteter för implementering i linje med *transition management* (piloting, utbyte av lärdomar och *best practice*, aktiviteter som lockar till sig *front runners*).
- Offentlig upphandling ges större uppmärksamhet som en möjlighet att skapa en större gemensam testmarknad för nya affärsmodeller och för innovationshöjd.
- Programmet studerar möjliga gränsöverskridande kopplingar, exempelvis till andra nordiska länder.

## **2.5 Kommunikation och synlighet**

Programmet arbetar väl med kommunikationen och synligheten. Fokus i kommunikationen förefaller ligga dels på att "missionera", i syfte att ändra eller katalysera åsikter, och dels på att bygga länkar med andra aktörer som behandlar relaterade ämnen, särskilt på EU-nivå.

Webbsidan är uppdaterad och innehåller information om enskilda projekt, visualisering, videomaterial, *storytelling* och annat. Det är positivt att programmet producerar/bidrar till MOOCs som ger stor spridning och bidrar till engagemang inom ett komplext område som detta.

Kommunikationen på engelska är bra och tämligen omfattande, vilket gör programmet synligt i en internationell kontext.

Programmets webbsida erbjuder information om projekten, men det är oklart hur aktivt enskilda projekt kommunicerar.

*Viable Cities* uppdaterar för närvarande sin kommunikationsstrategi. Detta arbete har släpat efter, men man har nu en dedikerad resurs på plats. Den missionsdrivna ansatsen bedöms göra kommunikationsarbetet tydligare, och skapa en gemensam riktning.

#### **Utvärderarna rekommenderar att programmet:**

- Utvecklar kommunikationsstrategin utifrån en analys av vilka grupper de främst vill påverka, och prioritera mellan primära och sekundära målgrupper.
- I kommunikationen förmedlar ”*power to change*” som en central beståndsdel i arbetet som *Viable Cities* bedriver.

## **2.6 Projektstöd**

Hantering av projektportföljen har utvecklats under de tre år *Viable Cities* verkat. Den strategiska satsningen samlas nu i *Viable Cities Transition Lab*, som blir mekanismen för att hålla samman programmets satsningar i förhållande till dess mission och de behov som identifieras i de städer som är pionjärer i satsningen Klimatneutrala städer 2030.

Sedan början av 2020 finns i programledningen en portföljstrateg med uppdrag att coacha och guida projekt för att kunna bidra till städernas klimatomställning. Även omvärldsanalyser beskrivs som viktiga. Det är dock inte tydligt hur dessa har påverkat utformningen av projektstödet.

Projektstödet kan behöva vara mer målinriktat i förhållande till programmets mål och mission. En relativt liten andel beviljade medel (14,6 %) fördelas på strategiska projekt. De fyra utlysningar som har genomförts har fördelat drygt 93,5 miljoner kronor på 42 projekt, medan under samma period 16 miljoner kronor avsatts för strategiska enskilda projekt.

Då en stor andel av utdelade medel går till projekt som drivs av behovsägarna blir hanteringen av projektportföljen kritisk. Programmet behöver undvika en risk för spretighet vad gäller antalet projekt och inriktningen på dessa, och utmaningen består i att få dessa insatser att konvergera mot disruptiv innovation som kan skalas upp.

#### **Utvärderarna rekommenderar att programmet:**

- Förtydligar vad projektstöden behövs till och vad man vill uppnå med dem. *Viable Cities* bör överväga ett mer målinriktat projektstöd i förhållande till programmets mål och mission.
- Utvecklar projektstöd avseende affärsmodeller och andra insatser för att synliggöra den affärsmässiga nyttan i projektresultaten, och även för att bidra till ett större antal demonstrationsprojekt.

## 2.7 Sammanfattande bedömning av programmets förtjänster

- *Viable Cities* är generellt ett bra och ambitiöst program som leds på ett kompetent sätt och med en vision om vad det vill uppnå.
- Programmet bygger på en relevant teoretisk ansats i *transition management*, och verkar på systemnivå samtidigt som det adresserar de övergripande målen för de strategiska innovationsprogrammen.
- Programmet har tagit till sig vissa erfarenheter och lärdomar från de strategiska innovationsprogram som startat tidigare, och det finns element av nytänkande i relation till dessa.
- Det uttalat holistiska angreppssättet utgör en styrka. *Viable Cities* har anammat en modern syn på innovation och den roll staten kan spela.
- *Viable Cities* visar en förståelse för nödvändigheten att gå utanför nationella gränser, och för behovet att adressera frågor som rör utformning av och påverkan på policy och implementering.
- Det finns en tydlig koppling till EU och policynivån. *Viable Cities* har synliggjort Sverige i kontexten hållbara städer.
- Kommunikationsverksamheten förefaller överlag vara ambitiös och varierad, och den engelskspråkiga kommunikationen på programmets hemsida är utmärkt.

## 2.8 Sammanfattande bedömning av programmets utvecklingsområden

- *Transition management* utgör en bas för programmet, och bör synas tydligare dess aktiviteter. Parallellt med goda initiativ som kontrakten och *transition lab* bör andra aktiviteter för implementering i linje med *transition management* initieras.
- Programmet kan inte uppnå missionen på egen hand, och behöver hantera hur den ska kunna nås tillsammans med andra aktörer. Positioneringen av *Viable Cities*-uppdraget gentemot andra initiativ klargörs inte exakt nog för att definiera vad "*mission accomplished*" innebär i kontexten av det strategiska innovationsprogrammet.
- Programmet behöver identifiera och utmana barriärer på mellannivå. Hur är det tänkt att resultaten från de enskilda projekten adresserar "*transformational challenges*", skapar kritisk massa och levererar innovation och nationell konkurrenskraft?
- Programmet behöver nå ut bredare till implementerande aktörer, och även identifiera och i större utsträckning inkludera aktörer som utmanar gällande regim. Företagens roll och deltagande kan behöva förtydligas och stärkas.
- Det behöver klargöras varför och till vad projektstöden behövs. Programmet behöver undvika en risk för spretighet, och få insatserna att konvergera mot demonstrationer och disruptiv innovation som driver omställningen och kan skalas upp.
- Den reviderade effektlogik som nu ska arbetas fram behöver innehålla lämpliga mätindikatorer för den missionsdrivna strategi som man nu arbetar efter, och visa mervärdet med *Viable Cities* jämfört med andra relaterade klimatförändringsåtgärder.

- Effektlogiken bör även innefatta en diskussion om barriärer som riskerar att förhindra, försvåra eller försena omställningen, inklusive Covid 19-pandemin och dess följdverkningar, och inkluderar de nyare aktiviteter som gjorts/kommer att göras för att påverka barriärerna.
- Programmet bör kunna ha ett tydligare utbyte med andra initiativ, nationellt och internationellt.

## Hållbar energi för alla

Energimyndigheten leder samhällets omställning till ett hållbart energisystem.

Vi bidrar med fakta, kunskap och analyser om tillförsel och användning av energi i samhället, och arbetar för en trygg energiförsörjning.

Forskning om framtidens fordon och bränslen, förnybara energikällor och smarta elnät får stöd av oss. Vi stöttar också affärsutveckling som gör det möjligt att kommersialisera innovationer och ny teknik, och ser till att goda lösningar kan exporteras.

Vi ansvarar för Sveriges officiella statistik på energiområdet, och hanterar elcertifikatsystemet och handeln med utsläppsrätter.

Dessutom deltar vi i internationella klimatsamarbeten, och förmedlar fakta om effektivare energianvändning till hushåll, företag och myndigheter.



Energimyndigheten, Box 310, 631 04 Eskilstuna  
Telefon 016-544 20 00, Fax 016-544 20 99  
E-post [registrator@energimyndigheten.se](mailto:registrator@energimyndigheten.se)  
[www.energimyndigheten.se](http://www.energimyndigheten.se)